



승인번호
제 378001 호

2020년도 건설사업관리기술인 임금실태조사 보고서[정정]

2020. 12.



한국건설기술관리협회

목 차

I . 조사개요	1
II . 조사대상 현황	3
III . 조사표 회수율 분석	5
IV . 조사표 분석	8
V . 임금실태조사 추진경과 및 결과	10

I. 조사개요

1. 조사목적

건설사업관리 업무를 수행하는 기술인의 실지급 임금수준을 매년 조사하여 「건설기술진흥법」 제37조 및 「건설기술용역 대가 등에 관한 기준」 제10조제2항 규정에 의한 건설사업관리용역 등의 대가 산출에 필요한 등급별 노임가격을 관련업체 및 유관기관에 제공하고자 함.

2. 법적근거

- 가. 「건설기술진흥법」 제37조
- 나. 「통계법」 제15조, 제18조, 제27조
- 다. 「국가를 당사자로 하는 계약에 관한 법률 시행규칙」 제7조
- 라. 「건설기술용역 대가 등에 관한 기준」 (국토부 고시 제2017-414호) 제10조

3. 작성연혁

- 가. 1999. 07. 09 : 통계작성기관 승인(국가승인통계 제378001호)
- 나. 2001. 08. 13 : 조사항목 변경 승인(등급 변경)
 - ※ 등급 변경 : 5단계(특급, 고급, 중급, 초급, 검측 감리원) → 3단계(수석감리사, 감리사, 감리사보)
- 다. 2014. 07. 25 : 조사항목 변경 승인(등급 변경)
 - ※ 등급 변경 : 3단계(수석감리사, 감리사, 감리사보) → 4단계(특급, 고급, 중급, 초급 건설사업관리기술인)
- 라. 2019. 07. 23 : 통계작성 변경 승인(명칭 변경)
 - ※ 명칭 변경 : 「건설기술진흥법」 일부개정(18.12.13)으로 인하여 '건설사업관리 기술자' → '건설사업관리기술인'으로 변경

4. 조사개요

- 가. 조사근거 : 통계청 승인 제378001호
- 나. 조사대상 : 2020년 7월 중 22일 이상 「건설기술진흥법」 상 시공단계 감독권한대행 등 건설사업관리 업무를 수행한 기술인
- 다. 조사기간 : 2020. 8월 ~12월(약 5개월)

라. 조사임금

- 연봉제 시행 업체 : 2020. 7월 한달 실지급 임금
- 호봉제 시행 업체 : 2020. 1월~7월 중 실근무한 개월 수의 월평균 임금
- 연봉제·호봉제 병행시행 업체 : 연봉제 조사방식 + 호봉제 조사방식

마. 조사구분(근로유형, 근무일수에 따라 구분 조사)

- 근로유형 : 조사대상업체의 근로유형(연봉제, 호봉제 등)에 따라 구분
- 근무일수 : 조사대상업체의 월 근무일수(22일, 23.5일, 25일)에 따라 구분

바. 조사방법(전수조사)

- 조사대상업체의 임금실태조사 담당자에게 조사표 발송
- 우편조사, 모사전송, 방문조사 등을 통한 조사표 수집

사. 집계방법

- 평균임금 집계 : 극단치 제외/근무일수별 조사/인원가중평균

5. 공표 관련 사항

가. 공표방법 : 협회 홈페이지 및 간행물 공지

나. 공표주기 : 1년(매년 1회 조사)

다. 공표적용일 : 2021. 01. 01부터

라. 공표자료 활용 : 2021년도 건설사업관리대가 산출(계약 및 변경계약)

마. 공표자료 수요처 : 건설기술용역업체, 발주청 등

Ⅱ. 조사대상 현황

1. 조사대상의 범위

가. 조사대상 : '20년 7월 중 22일 이상 「건설기술진흥법」 상 시공단계 감독권한대행 등 건설사업관리 업무를 수행한 기술인

나. 조사대상업체 : 「건설기술진흥법」 제26조에 따라 전문분야별 요건을 갖추어 특별시장·광역시장·특별자치시장·도지사 또는 특별자치도지사에게 등록된 업체 중 조사대상이 소속되어 있는 324개 업체

다. 조사대상업체 분석

- 상위권 3개 지역(서울, 경기도, 경상북도)에 위치한 업체 수가 134개사로 약 41%를 차지하고 있으며, 나머지 업체는 2개 지역(세종, 광주)을 제외하고 전국에 고르게 분포되어 있는 것을 확인할 수 있음.
- 전문분야 분류로 살펴보면, 전체 324개사 중 약 89%(287개사)가 일반분야 업체이며, 종합·건설사업관리 분야 업체를 모두 합산한 업체 수가 약 11%(37개사)인 것으로 파악됨.

<표Ⅱ-1> 조사대상업체 현황

(단위 : 개사)

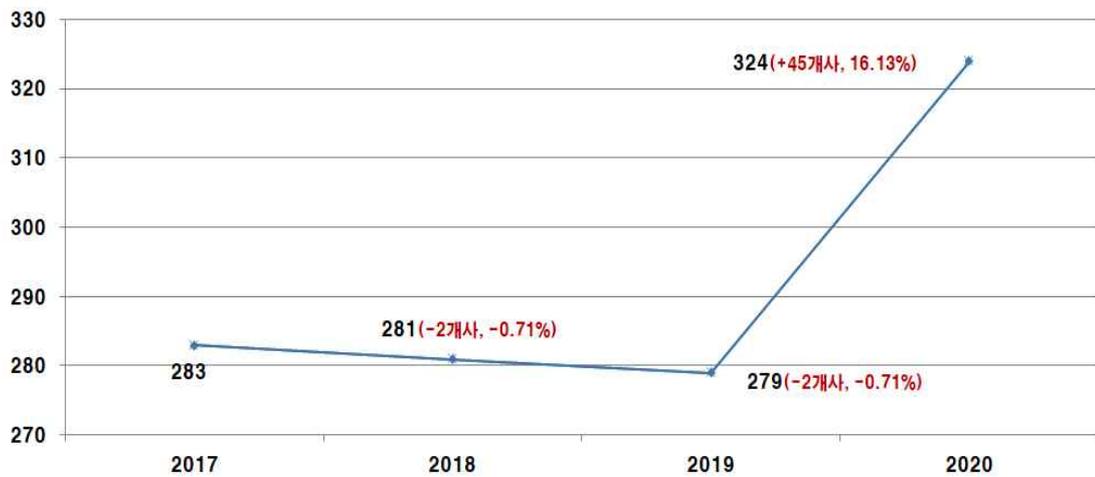
구분		종합	일반	건설사업관리	합계
지역명	서울		46	15	61
	인천		17	1	18
	경기도		35	8	43
	강원도		23	1	24
	충청북도		14	2	16
	충청남도		18	1	19
	대전	1	6		7
	세종				0
	전라북도		17	1	18
	전라남도		26	1	27
	대구		2		2
	광주				0
	경상북도		29	1	30
	경상남도		21		21
	부산		18	4	22
	울산		8	1	9
	제주		7		7
	합계		1	287	36

- 조사대상업체 수는 일반·건설사업관리 분야 업체 수가 큰 폭으로 증가함에 따라, 전체적으로 대폭 증가한 것을 확인할 수 있음.

<표 II-2> 연도별 조사대상업체 변경 현황(최근 4년)

(단위 : 개사, %)

구 분	전체 대상업체	전문분야							
		총 합		일 반		건설사업관리		기타(설계 등)	
		업체수	비율	업체수	비율	업체수	비율	업체수	비율
2017년	283	1	0.35	246	86.93	33	11.66	3	1.06
2018년	281	1	0.36	245	87.19	31	11.03	4	1.42
2019년	279	1	0.35	250	89.61	28	10.04	0	0
2020년	324	1	0.31	287	88.58	36	11.11	0	0



[그림 II-1] 조사대상업체 변경 추이

Ⅲ. 조사표 회수율 분석

1. 조사표 회수율 현황

가. 전체 조사표 회수율

- 「건설기술진흥법」 제26조에 따라 등록된 건설기술용역업체 중 조사대상기술인이 소속된 324개사를 대상으로 조사를 실시하였고, 우편조사 등을 실시한 결과 232개사(71.60%)의 조사표가 회수됨.

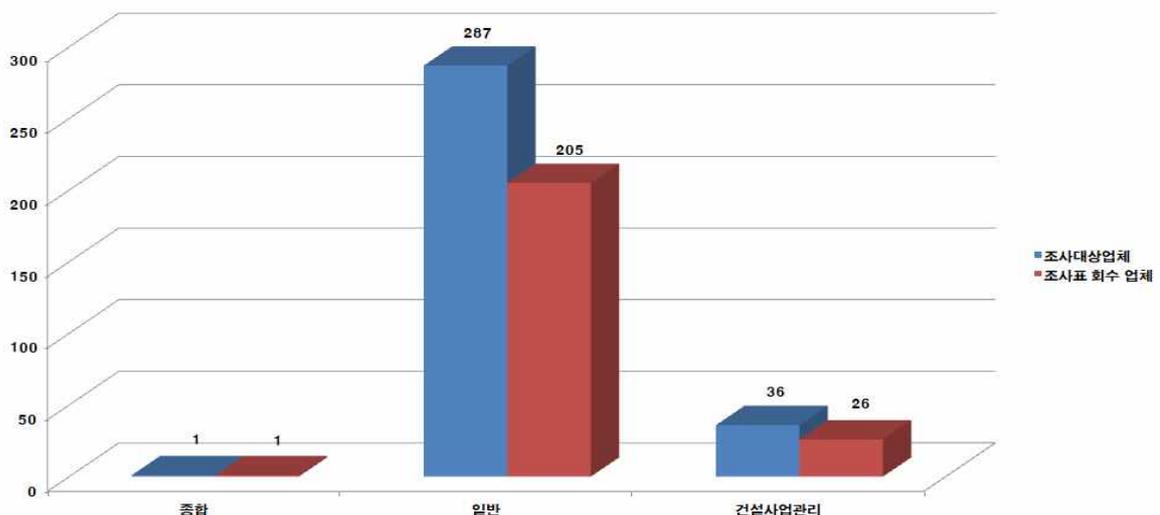
나. 분야별 조사표 회수율

- 분야에 따른 회수율 현황을 살펴보면, 종합 분야는 조사대상업체 1개사 중 1개사(100.00%), 일반 분야는 조사대상업체 287개사 중 205개사(71.4%), 건설사업관리 분야는 조사대상업체 36개사 중 26개사(72%),가 조사표를 제출함.

<표Ⅲ-1> 분야별(조사대상업체) 회수율 현황

(단위 : 개사, %)

구 분	조사대상업체	조사표 회수 업체	조사표 회수율
종합	1	1	100
일반	287	205	71.4
건설사업관리	36	26	72
전 체	324	232	71.60



[그림Ⅲ-1] 조사표 회수 업체 현황(조사대상업체 대비)

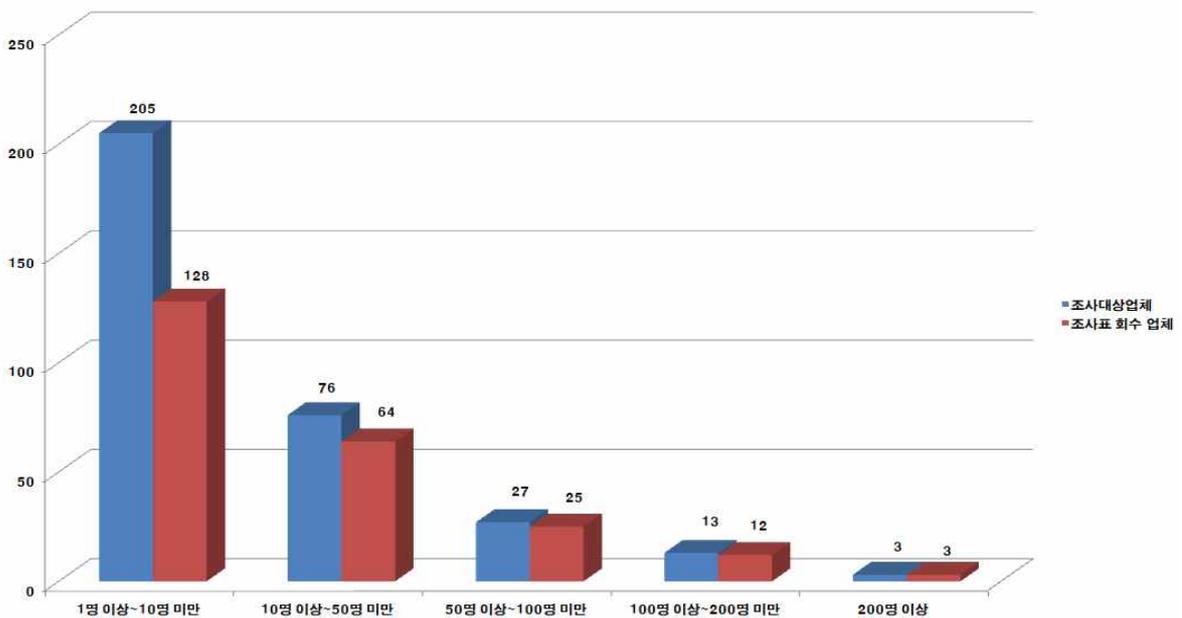
다. 규모별 조사표 회수율

- 규모에 따른 회수현황을 살펴보면, 조사대상자 200명 이상 소속업체 3개사 중 3개사(100%), 조사대상자 100명 이상~200명 미만 소속업체 13개사 중 12개사(92.31%), 조사대상자 50명 이상~100명 미만 소속업체 27개사 중 25개사(92.59%), 조사대상자 10명 이상~50명 미만 소속업체 76개사 중 64개사(84.21%), 조사대상자 1명 이상~10명 미만 소속업체 205개사 중 128개사(62.44%)의 조사표가 회수되었으며, 중규모(조사대상자 10명 이상) 이상 업체의 회수율은 양호하였으나, 소규모(조사대상자 10명 미만) 업체의 회수율은 제고가 필요한 것으로 파악됨.

<표Ⅲ-2> 규모별(조사대상자 소속) 조사표 회수율 현황

(단위 : 개사, %)

구 분	조사대상업체	조사표 회수 업체	회수율
1명 이상~10명 미만	205	128	62.44
10명 이상~50명 미만	76	64	84.21
50명 이상~100명 미만	27	25	92.59
100명 이상~200명 미만	13	12	92.31
200명 이상	3	3	100
전 체	324	232	71.60



[그림Ⅲ-2] 조사표 회수 업체 현황(조사대상업체 대비)

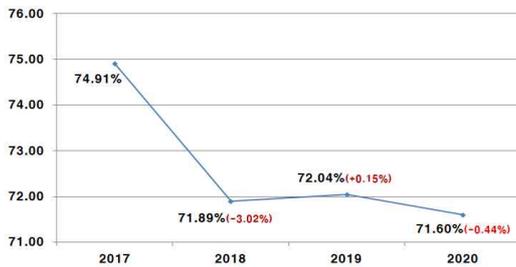
라. 연도별 회수율 변경 추이

- 연도별 조사표 회수율과 조사표 회수 업체 수의 변경 추이를 살펴보면, 최근 4년동안 회수율은 70%대를 유지하였으며 회수 업체 수는 꾸준히 감소하였으나, 금년('20년)에는 조사대상 업체 수가 큰 폭으로 증가한 것을 확인할 수 있음.

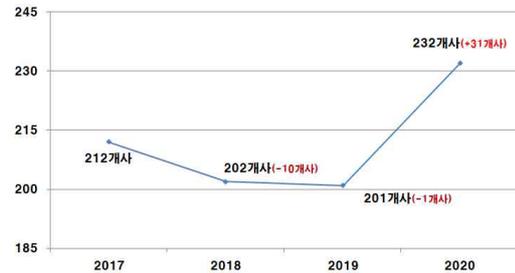
<표Ⅱ-3> 연도별 조사표 회수율 현황(최근 4년)

(단위 : 개사, %)

구 분	조사대상업체	조사표 회수 업체	조사표 회수율
2017년	283	212	74.91
2018년	281	202	71.89
2019년	279	201	72.04
2020년	324	232	71.60



[그림Ⅲ-3] 회수율 변경 추이



[그림Ⅲ-4] 조사표 회수 업체 변경 추이

2. 조사표 미제출 현황

가. 미제출 현황

- 조사대상업체 324개사 중 92개사(28.40%)의 조사표가 회수되지 않았으며, 조사대상자 소속 규모별로 살펴보면 조사대상자 100명 이상~200명 미만 업체 1개사, 조사대상자 50명 이상~100명 미만 업체 2개사, 조사대상자 10명 이상~50명 미만 업체 12개사, 조사대상자 1명 이상~10명 미만 업체 77개사가 조사표를 제출하지 않았음.

나. 미제출 사유

- 조사표 작성담당자의 교체와 업무과중(기존 담당업무 병행)이 조사표 미제출의 가장 큰 사유로 조사됨.

IV. 조사표 분석

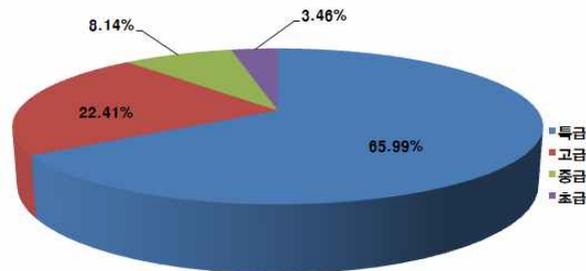
1. 조사표 현황 분석

가. 등급별 기술자 현황

- 조사표의 등급별 분포 현황을 살펴보면, 조사대상 4,802명(100%) 중 특급 기술자가 3,169명(65.99%), 고급 기술자가 1,076명(22.41%), 중급 기술자가 391명(8.14%), 초급 기술자가 166명(3.46%)으로 분석됨.

<표IV-1> 등급별 기술자 현황

구 분	기술자 등급				합 계
	특 급	고 급	중 급	초 급	
기술자수(명)	3,169	1,076	391	166	4,802
비 율(%)	65.99	22.41	8.14	3.46	100



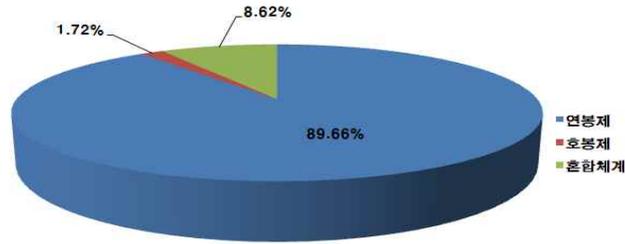
[그림IV-1] 등급별 기술자 분포

나. 업체별 임금지급체계 현황

- 조사표를 제출한 232개사(100%) 중 연봉제를 채택하고 있는 업체가 208개사(89.66%), 호봉제를 채택하고 있는 업체가 4개사(1.72%), 혼합체계(연봉제+호봉제)를 채택하고 있는 업체가 20개사(8.62%)로 분석됨.

<표IV-2> 임금지급체계 현황

구 분	임금지급체계			합 계
	연봉제	호봉제	혼합체계	
업체수(개사)	208	4	20	232
비 율(%)	89.66	1.72	8.62	100



[그림 IV-2] 임금지급체계 분포

다. 업체별 근무형태 현황

- 조사표 상의 '②근로유형 및 근무시간'을 살펴보면, 조사표를 제출한 232개사 모두 주5일 근무제를 시행(월 22일 근무)하는 것으로 파악됨.

2. 조사표 제출업체의 분포현황 분석

조사표 제출업체의 분포현황을 살펴보면, 수도권(서울·경기도·경상북도)에 약 45.69%(106개사)가 집중해서 위치해 있으며, 나머지 업체들은 전국적으로 고르게 분포되어 있는 것을 확인할 수 있음.

<표 IV-3> 조사표 제출업체 지역별 분포 현황

(단위 : 개사, %)

구분	업체수	비율	현황 비교 그래프		
			업체수	비율 (%)	
지 역 명	서울	48	20.69	48	
	인천	18	7.76	18	
	경기도	35	15.09	35	
	강원도	17	7.33	17	
	충청북도	9	3.88	9	
	충청남도	11	4.74	11	
	대전	5	2.16	5	
	전라북도	11	4.74	11	
	전라남도	12	5.17	12	
	대구	2	0.86	2	
	경상북도	23	9.91	23	
	경상남도	14	6.03	14	
	부산	16	6.90	16	
	울산	7	3.02	7	
	제주도	4	1.72	4	
	합계	232	100		

V. 임금실태조사 추진경과 및 결과

1. 임금실태조사 추진경과

건설사업관리기술인 임금실태조사는 아래의 일정에 따라 추진됨.

- 2020. 07. 27 : 임금실태조사 추진계획 수립(기술481-293)
- 08. 01 ~ 08. 23 : 대상자 선정, 관련자료(공문 등) 송부 준비
- 08. 28 : 임금실태조사 관련자료(조사표, 대상자 명단 등) 발송
- 08. 31 ~ 11. 20 : 임금실태조사표 취합 및 검토
- 11. 23 ~ 12. 04 : 조사 결과값 산출 및 분석 작업
- 12. 07 ~ 12. 18 : 결과보고서 작성, 통계결과 통계청 제출
- 12. 21 ~ 12. 31 : 통계청 승인여부 확인 및 조사결과 공표

2. 임금실태조사 결과

가. 조사결과

- 조사대상(총 4,802명)의 임금을 조사하여, 통계분석 과정(동절기 보전임금 반영작업 포함)을 통해 산출된 임금실태조사 결과(노임가격)는 아래와 같음.

<표 V-1> 임금실태조사 결과(노임가격)

구 분	인원(명)	일일금액(원)	동절기 보전금액(원)	최종 일일금액(원)	환산비(Si) ¹⁾
특 급	3,169	348,257	191	348,448	1.156
고 급	1,076	301,053	301	301,354	1.000
중 급	391	261,238	476	261,714	0.868
초 급	166	198,176	381	198,557	0.659

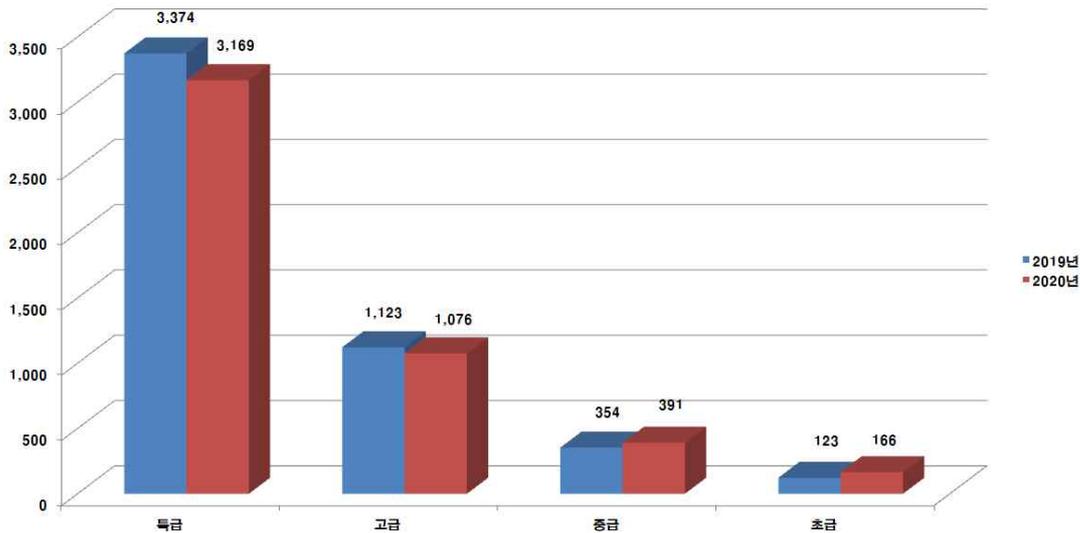
1) 환산비 : 고급 건설사업관리기술인 노임가격 기준(1,000)에 따른 등급별(특급, 중급, 초급) 노임가격 비율

나. 조사결과 비교(전년 대비)

- 전년('19년)과 비교하여 전체 조사인원은 172명(3.46%)이 감소하였으며, 등급별로 살펴보면 특급 205명(6.08%), 고급 47명(4.19%)이 감소하였고, 중급 37명(10.45%), 초급 43명(34.96%)은 증가한 것을 확인할 수 있음. 노임가격의 경우 등급에 따라 최소 1.32%에서 최대 15.69%까지 증가하였음.

<표 V-2> 임금실태조사 결과(노임가격) 비교(전년 대비)

구 분	2020년도 조사결과				2019년도 조사결과	
	인 원 (명)	노임가격 (원)	노임가격 증감(전년 대비)		인 원 (명)	노임가격 (원)
			증감액(원)	증감률(%)		
특 급	3,169	348,448	+11,423	+3.39	3,374	337,025
고 급	1,076	301,354	+10,486	+3.60	1,123	290,868
중 급	391	261,714	+3,410	+1.32	354	258,304
초 급	166	198,557	+26,935	+15.69	123	171,622
합 계	4,802				4,974	



[그림 V-1] 연도별·등급별 임금실태조사 인원 비교

- 조사표 상의 '⑥ 임금동향'을 살펴보면, 조사표를 제출한 232개사(100%) 중 212개사(91.38%)가 해당 문항을 작성하였으며, 나머지 20개사(8.62%)는 작성하지 않았음. '⑥ 임금동향'을 작성한 212개사(100%) 중 106개사(50.00%)는 전년 대비 임금인상, 9개사(4.25%)는 전년 대비 임금하락, 97개사(45.75%)는 임금동결이라고 응답하였음.

<표 V-3> '⑥ 임금동향' 응답률 검토

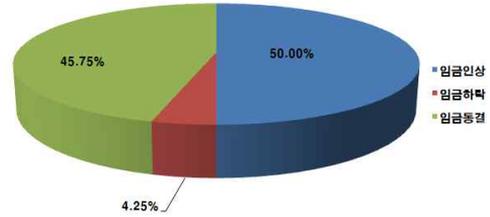
구 분	회사(개사)	응답률(%)
응답	212	91.38
무응답	20	8.62
합 계	232	100



[그림 V-2] '⑥ 임금동향' 응답률

<표 V-4> 임금동향 검토

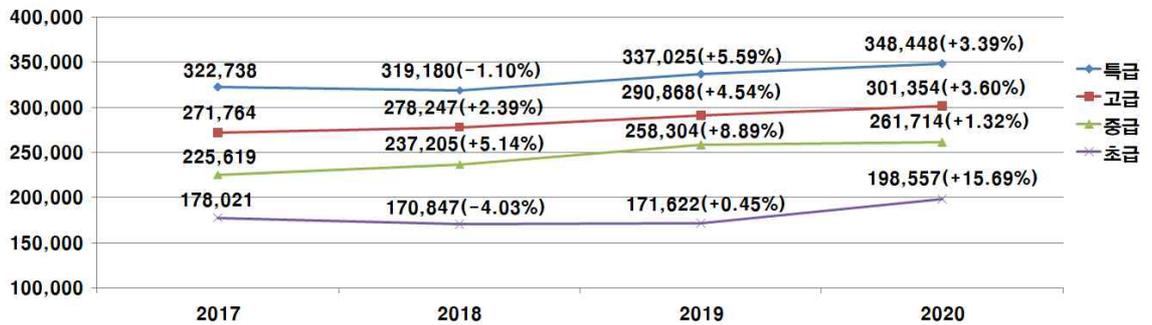
구 분	회사(개사)	비율(%)
임금인상	106	50.00
임금인하	9	4.25
임금동결	97	45.75
합 계	212	100



[그림 V-3] 임금변동 비율

다. 노임가격 시계열 검토(최근 4년)

- 최근 4년간 공표된 노임가격을 검토해 보면, 제작년(2018년) 특급(-1.10%), 초급(-4.03%)이 하락하며 주춤하였으나, 최근 2년(2019~2020년) 조사에서는 모든 등급이 증가한 것을 확인할 수 있음.



[그림 V-4] 연도별 · 등급별 노임가격 변경 추이

< 참 고 >

- 2002년도 이전 5단계 등급(특급·고급·중급·초급·검측감리원) 체계로 계약한 현장의 감리원 노임가격은 등급에 따라 아래의 방법으로 산출함.
 - 특급감리원 : '특급 건설사업관리기술인(종전 수석감리사)'의 전년대비 노임가격 증감률을 적용하여 산출
 - 고급감리원 : '고급 건설사업관리기술인(종전 감리사)'의 전년대비 노임가격 증감률을 적용하여 산출
 - 중급·초급·검측감리원 : '중급 건설사업관리기술인(종전 감리사보)'의 전년대비 노임가격 증감률을 적용하여 산출